

## ПРОТОКОЛ № 2

От проверката на Плик 1 „Документи за подбор“ и Плик 2 „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“ на офертите за участие и оценка на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Организация и Провеждане на специализирани и групови обучения с ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 – „Провеждане на специализирани и групови обучения“, ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 – „Осигуряване на транспорт за участниците в изнесените обучения“ и ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 – „Осигуряване на хотелско настаняване, хранене и зали за обучения за изпълнение на изнесените обучения“.**

На 09.10.2015 г. от 13.30 часа в заседателната зала в сградата на Община Панагюрище, в изпълнение на Заповед № 553/19.08.2015 г. на кмета на Община Панагюрище, във връзка с Решение № 15/21.07.2015 г. на възложителя за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе закрито заседание на Комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** адв. Виктор Горчев - правоспособен юрист.

### **И ЧЛЕНОВЕ:**

1. Д-р Златка Ангелова – координатор на проект „Провеждане на обучения за надграждане капацитета и компетентността на служителите в общинска администрация Панагюрище“ – социална педагогика;

2. Мария Каратабанова – счетоводител на проект „Провеждане на обучения за надграждане капацитета и компетентността на служителите в общинска администрация Панагюрище“ - икономист;

3. Марина Ефтимова – главен експерт „Транспорт и стопански дейности“ в общинска администрация – Панагюрище – икономист - търговия;

4. Недялка Фингарова – главен експерт „Програми и обществени поръчки“ в общинска администрация – Панагюрище – икономист - туризъм.

### **Резервни членове:**

1. адв. Цветана Ангелова Чопаринова – правоспособен юрист;

2. Донка Чамова – Директор дирекция „АПИО“ – публична администрация;

3. Пенка Парпулова – началник отдел „Човешки ресурси“ в Общинска администрация – Панагюрище“.

Поради обективна невъзможност да вземе участие в откритото заседание, редовния член на комисията Д-р Златка Ангелова бе заместена от резервния член на комисията Донка Чамова. Донка Чамова, се запозна с деловодния списък на участниците подали оферти за участие в процедурата и попълни декларация по чл. 35 от ЗОП.

### **I. Комисията пристъпни към преглед на допълнително представените документи, съобразно констатациите на комисията посочени в Протокол № 1.**

До всички участници в процедурата е изпратен Протокол № 1 на 04.09.2015 г., като срокът за представяне на допълнителни документи, от участниците за които са констатирани липси или несъответствия, е изтекъл на 11.09.2015 г. В указания от комисията срок, допълнителни документи са представили следните участници:

1. „Матрица“ ЕООД, с вх. № 70-00-6843/11.09.2015 г.;

2. „Медицит контрол“ ООД, с вх. № 70-00-6829/09.09.2015 г.;

3. „Сим консултинг“ ЕООД, с вх. № 70-00-6834/10.09.2015 г.

Съгласно констатациите в Протокол №1, за участник „Трейър консулт“ ЕООД са установени липси и несъответствия с изискванията на Възложителя. Протокол №1 е получен от участника на 04.09.2015 г., като в законоопределения срок участника не е представил допълнителни документи за отстраняването им.

**В хода на проверката на офертите за съответствие с изискванията на ЗОП и минималните изисквания за подбор на Възложителя в документацията за участие в процедурата, след изтичане срока за представяне на допълнителни документи, Комисията установи следното:**

*По Обособена позиция № 1:*

**1. Участник „Трейър консулт“ ЕООД:**

Участникът не е представил допълнителни документи за отстраняване на констатираните несъответствия на офертата му с Протокол № 1 от работата на комисията, във връзка с което офертата му не съответства на критериите за подбор поради следното:

Участникът не е посочил „Експерт №2 – Архитектура с професионален опит минимум от общо 100 учебни часа формирани от воденето на обучителни семинари/курсове и/или воденето на други форми на обучение по Архитектура или еквивалентно“. Предходното се явява нарушение на т. III.2.3) от Обявлението и т. II.1.2.1.5.1. от Документацията за участие.

**Предвид направените констатации относно офертата на участника в Протокол № 1 и непредставянето на допълнителните документи Комисията констатира, че офертата на участник „Трейър консулт“ ЕООД не отговаря на изискванията поставени от Възложителя, поради което предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.**

**2. Участник „Матрица“ ЕООД:**

При извършената проверка на допълнително представените от участника документи се констатира, че участникът е отстранил установените в Протокол №1 несъответствия и офертата му отговаря на поставените минимални изисквания, с оглед на което се допуска до етап разглеждане на Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката.

**3. Участник „Медицит контрол“ ООД:**

При извършената проверка на допълнително представените от участника документи се констатира, че участникът е отстранил установените в Протокол №1 несъответствия и офертата му отговаря на поставените минимални изисквания, с оглед на което се допуска до етап разглеждане на Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката.

**4. Участник „Сим консултинг“ ЕООД:**

При извършената проверка на допълнително представените от участника документи се констатира, че участникът е отстранил установените в Протокол №1 несъответствия и офертата му отговаря на поставените минимални изисквания, с оглед на което се допуска до етап разглеждане на Плик №2 Предложение за изпълнение на поръчката.

**До етап преглед и оценка на техническото предложение в Плик №2 от офертата се допускат, следните участници:**

*По Обособена позиция № 1:*

- „Матрица“ ЕООД;
- „В-Борил“ ЕООД;
- „Рувекс“ АД;

- „Медицит контрол“ ООД;
- „Институт за управление на програми и проекти“ ЕООД;
- „Ваканция“ ООД;
- „Експерт партнършип“ ЕООД;
- „Сим консалтинг“ ЕООД.

По Обособена позиция № 2:

- „В-Борил“ ЕООД;
- „Ваканция“ ООД.

По Обособена позиция № 3:

- „В-Борил“ ЕООД;
- „Атлас травелс“ ЕООД;
- „Плутоп-1“ ЕООД;
- „Ваканция“ ООД.

**II. Комисията пристъпни към преглед на техническите предложения на допуснатите участници.**

**По Обособена позиция № 1:**

**1. Кратко описание на техническото предложение на участник „Матрица“ ЕООД:**

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 19 от документацията, в което посочва следното:

Участникът е посочил качество на изпълнението, структурна етапност и подчиненост. Дефинирани са рисковете и е посочена тяхната числова оценка.

Участникът е посочил методи за изнасяне на лекции и обучения. Съгласно посочените методи, за всяка една от дейностите /1-обучение №1; 2-обучение №2; 3-обучение №3-Модул-1; 4-обучение №3-Модул-2; 5-обучение №4-Модул-1; 6-обучение №4-Модул-2; 7-обучение №5/, са предложени начини за изнасяне на информация/преподаване, чрез използване на мултимедия и използването на поне един интерактивен метод на обучение, както следва:

- ситуационно обучение - с помощта на мултимедия се пресъздават ситуации сходни с реалния живот, в които обучаемите се поставят;
- проблемно обучение – с помощта на мултимедия се показва реален проблем в съответната област на обучение;
- инцидентно обучение – създава се инцидентна /импровизирана/ ситуация, цел на която е изпълнението на задачи по непредвиден начин;
- образователни и ролеви игри – лекторът разработва игра съобразно темата, която е изцяло с обучителен характер;
- практическо обучение и консултиране.

Посочени са срокове за изпълнение на дейностите в указаните лимити.

Представен е график за изпълнение.

**След преглед на представеното от участника техническо предложение, комисията приема, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания и се допуска до етап оценка по техническия показател III.**

**2. Кратко описание на техническото предложение на участник „В-Борил“ ЕООД:**

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 19 от документацията, в което посочва следното:

Участникът е посочил качество на изпълнението. Дефинирани са рисковете и е посочена тяхната числова оценка. Отразени са етапите на изпълнение.

Участникът е посочил методи за изнасяне на лекции и обучения. Съгласно посочените методи, за всяка една от дейностите /1-обучение №1; 2-обучение №2; 3-обучение №3-Модул-1; 4-обучение №3-Модул-2; 5-обучение №4-Модул-1; 6-обучение №4-Модул-2; 7-обучение №5/, са предложени начини за изнасяне на информация/преподаване, чрез използване на мултимедия и използването на поне един интерактивен метод на обучение, както следва:

- инцидентно обучение – ще се провежда с помощта на мултимедия;
- казуси – ще се провеждат с помощта на мултимедия;
- дискусиата, като начин за развиване на комуникационните и познавателни функции на участниците в обучението;

- казусът, като метод за самостоятелно прилагане на знанието;
- коучинг и демонстрации.

Посочени са срокове за изпълнение на дейностите в указаните лимити.

Представен е график за изпълнение.

**След преглед на представеното от участника техническо предложение, комисията приема, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания и се допуска до етап оценка по техническия показател П1.**

### **3. Кратко описание на техническото предложение на участник „Рувекс“ АД:**

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 19 от документацията, в което посочва следното:

Участникът е посочил качество на изпълнението. Отразени са етапите на изпълнение. Дефинирани са рисковете и е посочена тяхната числова оценка.

Участникът е посочил методи за изнасяне на лекции и обучения. Съгласно посочените методи, за всяка една от дейностите /1-обучение №1; 2-обучение №2; 3-обучение №3-Модул-1; 4-обучение №3-Модул-2; 5-обучение №4-Модул-1; 6-обучение №4-Модул-2; 7-обучение №5/, са предложени начини за изнасяне на информация/преподаване, чрез използване на мултимедия и използването на поне един интерактивен метод на обучение, както следва:

- за улесняване възприемането на лекционния материал и подпомагане на преподавателя при използването на интерактивни методи, в обучението ще се използва мултимедиен проектор и преносим компютър. Чрез тези помощни технически средства ще бъдат прожектирани презентации и видеоклипове;

- ще се ползват интерактивни методи на обучение – отворени въпроси, дискусии, творчески роли и ситуационни игри, казуси.

- също така ще се ползват – практически примери, презентационен метод, whiteboard метод /презентацията се изгражда съвместно с аудиторията/.

Посочени са срокове за изпълнение на дейностите в указаните лимити.

Представен е график за изпълнение.

**След преглед на представеното от участника техническо предложение, комисията приема, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания и се допуска до етап оценка по техническия показател П1.**

### **4. Кратко описание на техническото предложение на участник „Медицит контрол“ ООД:**

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 19 от документацията, в което посочва следното:

Участникът е посочил качество на изпълнението. Дефинирани са рисковете, но не са посочени числови оценки на рисковете. Отразени са етапите на изпълнение.

Участникът е посочил методи за изнасяне на лекции и обучения. Съгласно посочените методи, за всяка една от дейностите /1-обучение №1; 2-обучение №2; 3-

обучение №3-Модул-1; 4-обучение №3-Модул-2; 5-обучение №4-Модул-1; 6-обучение №4-Модул-2; 7-обучение №5/, са предложени начини за изнасяне на информация/преподаване, чрез използване на мултимедия и използването на поне един интерактивен метод на обучение, както следва:

- мултимедийно обучение - предвидено е ползването на схеми, диаграми, он-лайн обучение използващо интернет страници и потали;
  - интерактивен метод – поставяне на обучаваните в центъра на учебния процес, съвместни индивидуални колективни дейности, дискутиране и анализи и др;
  - метод „пет стъпала“, подпомага усвояването на прости ръчни операции.
- Участникът е посочил следните срокове за изпълнение на дейностите:

№	НАИМЕНОВАНИЯ НА ДЕЙНОСТИТЕ НА ПОРЪЧКАТА (Дейности Предоставени от Възложителя, като минимални такива, които следва да се изпълняват)	Срок в календарни дни за изпълнение на всяка една дейност поставен от Възложителя, като лимитен (срока за съответната дейност се отброява от датата на заявяване от Възложителя за изпълнение на дейността)	Срок в календарни дни за изпълнение на всяка една дейност (срока за съответната дейност се отброява от датата на заявяване от Възложителя за изпълнение на дейността)
1.	<b>ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 – „Проведане на специализирани и групови обучения“</b>		
1.1	1-Обучение №1 - „Работа с AUTO CAD за специалисти“	5	1бр. обучения x 5 календарни дни
1.2	2-Обучение №2 - Практически аспекти и казуси в областта на строителството и строителния надзор“	5	1бр. обучения x 5 календарни дни
1.3	3-Обучение №3 – „Групово обучение за подобряване на координацията“ с Модул №1 „Работа в екип и ефективност“	3	<u>3бр. обучения x 1, календарни дни</u>
1.4	4- Обучение №3 – „Групово обучение за подобряване на координацията“ с Модул №2 „Разрешаване на конфликтни ситуации“	3	<u>3бр. обучения x 1, календарни дни</u>
1.5	5-Обучение №4 - „Практически аспекти в работата на звено ГРАО“ – Модул №1	3	1бр. обучения x 1, календарни дни
1.6	6-Обучение №4 - „Практически аспекти в работата на звено ГРАО“ – Модул №2	3	1бр. обучения x 1, календарни дни
1.7	7-Обучение №5 - Работа с уязвими групи“	3	1бр. обучения x 1, календарни дни

Липсва график за изпълнение.

**Мотиви:**

След като разгледа техническата оферта представена от „Медицит контрол“ ООД, Комисията единодушно прие, че същата не отговаря на изискванията на Възложителя, поради следните констатирани несъответствия и липси:

Съгласно т. 1.1 от Образец № 19 „Техническо предложение“, задължителен негов реквизит е дефинирането на числова оценка на рисковете. Видно от представеното техническо предложение на участника, числова оценка на рисковете не е посочена, което се явява съществено нарушение на заложените от възложителя изисквания към съдържанието на техническото предложение.

Съгласно т. 1.3 от Образец № 19 „Техническо предложение“, участниците са задължени да представят график на изпълнение. Видно от документите съдържащи се в Плик № 2 на участника, график за изпълнение не е представен, което се явява противоречие с изискванията към съдържанието на Плик № 2 и представлява съществен пропуск при подготовка на офертата.

В т. 2 от Образец № 19, участникът е посочил, че срока за изпълнение на всяка една от дейности 1.3 - „3-Обучение №3 – „Групово обучение за подобряване на координацията“ с Модул №1 „Работа в екип и ефективност“ и 1.4 – „4- Обучение №3 – „Групово обучение за подобряване на координацията“ с Модул №2 „Разрешаване на конфликтни ситуации“ ще е 3бр. обучения x 1.5 календарни дни. Така посочения срок за всяка една от изброените дейности представлява 4.5 календарни дни, който срок надхвърля предвидения лимит от 3 календарни дни. Предходно съставлява противоречие с предварително заложените от възложителя указания към сока за изпълнение, който участника може да оферира по всяка една от дейностите.

**С оглед горензложеното Комисията, на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, предлага за отстраняване офертата на „Медицит контрол“ ООД, по Обособена позиция № 1, като неотговаряща на изискванията на Възложителя.**

**5. Кратко описание на техническото предложение на участник „Институт за управление на програми и проекти“ ЕООД:**

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 19 от документацията, в което посочва следното:

Участникът е посочил качество на изпълнението. Дефинирали са рисковете и е посочена тяхната числова оценка. Отразени са етапите на изпълнение.

Участникът е посочил методи за изнасяне на лекции и обучения. Съгласно посочените методи, за всяка една от дейностите /1-обучение №1; 2-обучение №2; 3-обучение №3-Модул-1; 4-обучение №3-Модул-2; 5-обучение №4-Модул-1; 6-обучение №4-Модул-2; 7-обучение №5/, са предложени начини за изнасяне на информация/преподаване, чрез използване на мултимедия и използването на поне един интерактивен метод на обучение, както следва:

- всички лекции са обезпечени с мултимедийно представяне на учебни материали. Ще се ползва Power Point за изобразяване на графична информация, която да подпомага лектора и презентацията му;

- Интерактивните методи ще са: практически задачи; практически занятия; обсъждане; ориентация в ситуацията; задължителна връзка на анализа с практиката; активно интелектуално и емоционално участие на обучаваните; нетрадиционна роля на учителя; единство на съдържателни и процесуални цели на обучението;

- ще се изготвят материали за всеки участник. Материалите и презентациите ще се изготвят като се спазват изискванията за визуализация.

Посочени са срокове за изпълнение на дейностите в указаните лимити.

Представен е график за изпълнение.

**След преглед на представеното от участника техническо предложение, комисията приема, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания и се допуска до етап оценка по техническия показател П1.**

**6. Кратко описание на техническото предложение на участник „Ваканция“ ООД:**

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 19 от документацията, в което посочва следното:

Участникът е посочил качество на изпълнението. Дефинирани са рисковете и е посочена тяхната числова оценка. Отразени са етапите на изпълнение.

Участникът е посочил методи за изнасяне на лекции и обучения. Съгласно посочените методи, за всяка една от дейностите /1-обучение №1; 2-обучение №2; 3-обучение №3-Модул-1; 4-обучение №3-Модул-2; 5-обучение №4-Модул-1; 6-обучение №4-Модул-2; 7-обучение №5/, са предложени начини за изнасяне на информация/преподаване, чрез използване на мултимедия и използването на поне един интерактивен метод на обучение, както следва:

- метод на обучение, при който, чрез мултимедийна презентация се представя подробна информация по структуриран начин. За участниците се подготвя и презентира дадена тема.
- ще се ползват изображения, графики, видео, таблици и др.;
- ще се ползват диаграми и визуализация;
- интерактивни методи на обучение ще са: активна роля на обучавания; обучение, чрез преживяване, комуникация между обучавания и участниците и участниците помежду си; завършен работен цикъл.
- предвидени са също игри за разчупване на ледовете, интегриране на различния опит на участниците, ролеви игри и др.

Посочени са срокове за изпълнение на дейностите в указаните лимити.

Представен е график за изпълнение.

**След преглед на представеното от участника техническо предложение, комисията приема, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания и се допуска до етап оценка по техническия показател П1.**

#### **7. Кратко описание на техническото предложение на участник „Експерт партнършип“ ЕООД:**

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 19 от документацията, в което посочва следното:

Участникът е посочил качество на изпълнението. Дефинирани са рисковете и е посочена тяхната числова оценка. Отразени са етапите на изпълнение.

Участникът е посочил методи за изнасяне на лекции и обучения. Съгласно посочените методи, са предложени начини за изнасяне на информация/преподаване, чрез използване на мултимедия и използването на поне един интерактивен метод на обучение, както следва:

*1-Обучение №1 - „Работа с AUTO CAD за специалисти“*

- представяне, чрез слайдове на основните теоретични и практически положения на изучаваната материя. Дискусии и демонстрация на усвоените умения;
- демонстрация на действия от компютъра на водещия в реално време;
- прожектиране на видео откъси по темата – на живо от интернет или офлайн;

*2-Обучение №2 - Практически аспекти и казуси в областта на строителството и строителния надзор“*

- представяне, чрез слайдове на основните теоретични и практически положения на изучаваната материя;
- представяне, чрез слайдове на казуси и добри практики;
- обсъждане на тема/въпрос в групи от 3-6 души.

*3-Обучение №3 – „Групово обучение за подобряване на координацията“ с Модул №1 „Работа в екип и ефективност“*

- представяне, чрез слайдове на основните теоретични и практически положения на изучаваната материя;
- представяне, чрез слайдове на казуси и добри практики;
- горещ стол – техника за въвличане на всички участници в текущите занимания на групата.

4- Обучение №3 – „Групово обучение за подобряване на координацията“ с Модул №2 „Разрешаване на конфликтни ситуации“

- представяне, чрез слайдове на основните теоретични и практически положения на изучаваната материя;

- представяне, чрез слайдове на казуси и добри практики;

- Обратна мозъчна атака – участниците получават готов конкретен въпрос, по който да мислят. Едва тогава участниците започват да дават възможно повече отговори/решения.

5-Обучение №4 - „Практически аспекти в работата на звено ГРАО“ – Модул №1

- представяне, чрез слайдове на основните теоретични и практически положения на изучаваната материя;

- представяне, чрез слайдове на казуси и добри практики;

- намиране на решение на казус – чрез съвместни усилия, групата да достигне до верните действия в конкретната ситуация.

6-Обучение №4 - „Практически аспекти в работата на звено ГРАО“ – Модул №2

- представяне, чрез слайдове на основните теоретични и практически положения на изучаваната материя;

- представяне, чрез слайдове на казуси и добри практики;

- намиране на решение на казус – чрез съвместни усилия, групата да достигне до верните действия в конкретната ситуация.

7-Обучение №5 - Работа с укзвими групи“

- представяне, чрез слайдове на основните теоретични и практически положения на изучаваната материя;

- представяне, чрез слайдове на казуси и добри практики;

- ще се използва: модерационна карта за изследване и структуриране на тема/проблем и мозъчна атака „брейнсторм“.

Участникът е посочил следните срокове за изпълнение на дейностите:

№	НАИМЕНОВАНИЯ НА ДЕЙНОСТИТЕ НА ПОРЪЧКАТА (Дейности Предоставени от Възложителя, като минимални такива, които следва да се изпълняват)	Срок в календарни дни за изпълнение на всяка една дейност поставен от Възложителя, като лимитен (срока за съответната дейност се отброява от датата на заявяване от Възложителя за изпълнение на дейността)	Срок в календарни дни за изпълнение на всяка една дейност (срока за съответната дейност се отброява от датата на заявяване от Възложителя за изпълнение на дейността)
2.	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 – „Провеждане на специализирани и групови обучения“		
1.1	1-Обучение №1 - „Работа с AUTO CAD за специалисти“	5	5
1.2	2-Обучение №2 - Практически аспекти и казуси в областта на строителството и строителния надзор“	5	5
1.3	3-Обучение №3 – „Групово обучение за подобряване на координацията“ с Модул №1 „Работа в екип и ефективност“	3	3
1.4	4- Обучение №3 – „Групово обучение за подобряване на координацията“ с Модул №2	3	3



	„Разрешаване на конфликтни ситуации“		
1.5	5-Обучение №4 - „Практически аспекти в работата на звено ГРАО“ – Модул №1	3	3
1.6	6-Обучение №4 - „Практически аспекти в работата на звено ГРАО“ – Модул №2	3	3
1.7	7-Обучение №5 - Работа с уязвими групи“	3	3

Към техническото предложение е представено Приложение № 1, което съдържа подробна програма на обучение. В нея е посочена следната продължителност на дейностите:

1-Обучение №1 - „Работа с AUTO CAD за специалисти“

- В приложената програма са описани **8 дни на обучения.**

2-Обучение №2 - *Практически аспекти и казуси в областта на строителството и строителния надзор“*

- В приложената програма са описани **5 дни на обучения.**

3-Обучение №3 – „Групово обучение за подобряване на координацията“ с Модул №1 „Работа в екип и ефективност“

- В приложената програма са описани **2 дни на обучения.**

4- Обучение №3 – „Групово обучение за подобряване на координацията“ с Модул №2 „Разрешаване на конфликтни ситуации“

- В приложената програма са описани **2 дни на обучения.**

5-Обучение №4 - „Практически аспекти в работата на звено ГРАО“ – Модул №1

- В приложената програма са описани **2 дни на обучения.**

6-Обучение №4 - „Практически аспекти в работата на звено ГРАО“ – Модул №2

- В приложената програма са описани **2 дни на обучения.**

7-Обучение №5 - Работа с уязвими групи“

- В приложената програма са описани **4 дни на обучения.**

Представен е и график на провеждане н който са посочени следните срокове:

1-Обучение №1 - „Работа с AUTO CAD за специалисти“ - **8 дни на обучения.**

2-Обучение №2 - *Практически аспекти и казуси в областта на строителството и строителния надзор“* - **6 дни на обучения.**

3-Обучение №3 – „Групово обучение за подобряване на координацията“ с Модул №1 „Работа в екип и ефективност“ - **6 дни на обучения.**

4- Обучение №3 – „Групово обучение за подобряване на координацията“ с Модул №2 „Разрешаване на конфликтни ситуации“ - **6 дни на обучения.**

5-Обучение №4 - „Практически аспекти в работата на звено ГРАО“ – Модул №1- **2 дни на обучения.**

6-Обучение №4 - „Практически аспекти в работата на звено ГРАО“ – Модул №2 - **2 дни на обучения.**

7-Обучение №5 - Работа с уязвими групи“ - **4 дни на обучения.**

#### **Мотиви:**

След като разгледа техническата оферта представена от „Експерт партнершип“ ЕООД, Комисията единодушно прие, че същата не отговаря на изискванията на Възложителя, поради следните констатиращи несъответствия:

Налице е пълно противоречие между офериранияте от участника срокове в т. 2 от Техническо предложение /Образец 19/ и приложенния график за изпълнение. Също така в представените като Приложение № 1 програми по всяка дейност, с изключение на дейност „2-Обучение №2 - Практически аспекти и казуси в областта на строителството и строителния надзор“, е налице противоречие с офериранияте срокове в т. 2 от Техническо предложение /Образец 19/. Предходното представлява съществено

нарушение при изготвяне на техническата оферта, водещо до липса на категоричност от страна на изпълнителя за срока който ще му е необходим при изпълнение на всяка една от дейностите. Също така констатираното противоречие възпрепятства проверката за наличие на офертиран срок в указаните лимити, доколкото за част от дейностите посочени в приложените програми и графика на изпълнение е надхвърлен указаният лимит в календарни дни, а от посоченото в т. 2 от Техническо предложение /Образец 19/ е видно, че тези лимити не са надхвърлени.

С оглед горензложеното Комисията, на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, предлага за отстраняване офертата на „Експерт партньорин“ ЕООД, по Обособена позиция № 1, като неотговаряща на изискванията на Възложителя.

**8. Кратко описание на техническото предложение на участник „Сим консултинг“ ЕООД:**

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 19 от документацията, в което посочва следното:

Участникът е посочил качество на изпълнението. Дефинирани са рисковете и е посочена тяхната числова оценка. Огразени са етапите на изпълнение.

Участникът е посочил методи за изнасяне на лекции и обучения. Съгласно посочените методи, за всяка една от дейностите /1-обучение №1; 2-обучение №2; 3-обучение №3-Модул-1; 4-обучение №3-Модул-2; 5-обучение №4-Модул-1; 6-обучение №4-Модул-2; 7-обучение №5/, са предложени начини за изнасяне на информация/преподаване, чрез използване на мултимедия и използването на поне един интерактивен метод на обучение, както следва:

- презентация изготвена на Power Point и преподавана, чрез мултимедия;
- групови дискусии, симулации и практически задачи, казуси.
- за 3-обучение №3-Модул-1; 4-обучение №3-Модул-2 и 7-обучение №5 са предвидени и ролеви игри и метода World Café.

Посочени са срокове за изпълнение на дейностите в указаните лимити.

Представен е график за изпълнение.

Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

След преглед на представеното от участника техническо предложение, комисията приема, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания и се допуска до етап оценка по техническия показател П1.

**По Обособена позиция № 2:**

**1. Кратко описание на техническото предложение на участник „В-Борил“ ЕООД:**

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 19 от документацията, в което посочва следното:

Участникът е посочил качество на изпълнението. Огразени са етапите на изпълнение.

Участникът е осигурил транспорт за участниците в изпесените обучения 3-обучение №3-Модул-1; 4-обучение №3-Модул-2, както следва:

Осигуряване на двупосочна транспортна услуга, в това число и застраховка на пътниците при провеждане на 3-Обучение №3 – „Групово обучение за	Автобус, модел В12В, брой места 55, климатизиран, хладилник, WC	3 звезди по системата международна класификация на автобусите туризъм Международния съюз	по за на за на по	Лиценз за ТО и ТА № 05614
--	---	--	-------------------	---------------------------

подобряване на координацията“ с Модул №1 „Работа в екип и ефективност“		автомобилен транспорт /IRU/	
Осигуряване на двупосочна транспортна услуга, в това число и застраховка на пътниците при провеждане на 4-Обучение №3 – „Групово обучение за подобряване на координацията“ с Модул №2 „Разрешаване на конфликтни ситуации“	Автобус, модел B12B, брой места 55, климатизиран, хладилник, WC	3 звезди по системата за международна класификация на автобусите за туризъм на Международния съюз по автомобилен транспорт /IRU/	Лиценз за ТО и ТА № 05614

Като доказателство е приложено Удостоверение за регистрация № 05614 за туристическа дейност „туроператор туристически агент“.

Посочени са срокове за изпълнение на дейностите в указаните лимити.

**След преглед на представеното от участника техническо предложение, комисията приема, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания и се допуска до етап оценка по техническия показател П1.**

## 2. Кратко описание на техническото предложение на участник „Ваканция“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 19 от документацията, в което посочва следното:

Участникът е посочил качество на изпълнението. Огразени са етапите на изпълнение.

Участникът е осигурил транспорт за участниците в изнесените обучения 3- обучение №3-Модул-1; 4-обучение №3-Модул-2, както следва:

Осигуряване на двупосочна транспортна услуга, в това число и застраховка на пътниците при провеждане на 3-Обучение №3 – „Групово обучение за подобряване на координацията“ с Модул №1 „Работа в екип и ефективност“	Touring coach, Setra S 315 GT HD, 49 sieges  Туристически автобус, Setra, S 315 GT HD, 49 места	Категория 3* по международната система за класификация приета от Международния съюз за автомобилен транспорт /IRU/	Удостоверение № 4962
Осигуряване на двупосочна транспортна услуга, в това число и застраховка на	Touring coach, Setra S 315 GT HD, 49 sieges  Туристически	Категория 3* по международната система за класификация приета от	Удостоверение № 4962

пътниците при провеждане на 4-Обучение №3 – „Групово обучение за подобряване на координацията“ с Модул №2 „Разрешаване на конфликтни ситуации“	автобус, Сетра, S 315 GT HD, 49 места	Международния съюз за автомобилен транспорт /ИРУ/	
--	---------------------------------------	---	--

Удостоверение № 4962 не е представено.

Посочени са срокове за изпълнение на дейностите в указаните лимити.

След преглед на представеното от участника техническо предложение, комисията приема, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания и се допуска до етап оценка по техническия показател П1.

**По Обособена позиция № 3:**

1. Кратко описание на техническото предложение на участник „В-Борил“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 19 от документацията, в което посочва следното:

Участникът е посочил качество на изпълнението. Отразени са етапите на изпълнение.

Участникът е осигурил хотелско настаняване в хотел категоризиран с „ЧЕТИРИ или повече ЗВЕЗДИ“ съгласно НАРЕДБА ЗА КАТЕГОРИЗИРАНЕ НА СРЕДСТВАТА ЗА ПОДСЛОН, МЕСТАТА ЗА НАСТАНЯВАНЕ И ЗАВЕДЕНИЯТА ЗА ХРАНЕНЕ И РАЗВЛЕЧЕНИЯ или еквивалентна категоризация за всяка една от дейностите (3-обучение №3-Модул-1; 4-обучение №3-Модул-2), както следва:

Осигуряване на хотелско настаняване, хранене и зали за обучения за изпълнение на 3-Обучение №3 – „Групово обучение за подобряване на координацията“ с Модул №1 „Работа в екип и ефективност“	Хотел „Финландия“ – Пампорово	4 звезди по Наредба за категоризиране на средствата за подслон, местата за настаняване и заведенията за хранене и развлечения	Курортен комплекс „Пампорово“
Осигуряване на хотелско настаняване, хранене и зали за обучения за изпълнение на 4-Обучение №3 – „Групово обучение за подобряване на координацията“ с	Хотел „Финландия“ – Пампорово	4 звезди по Наредба за категоризиране на средствата за подслон, местата за настаняване и заведенията за хранене и развлечения	Курортен комплекс „Пампорово“

Модул №2 „Разрешаване на конфликтни ситуации“			
--	--	--	--

Посочени са срокове за изпълнение на дейностите в указаните лимити.

След преглед на представеното от участника техническо предложение, комисията приема, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания и се допуска до етап оценка по техническия показател ПІ.

**2. Кратко описание на техническото предложение на участник „Атлас травеле“ ЕООД:**

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 19 от документацията, в което посочва следното:

Участникът е посочил качество на изпълнението. Отразени са етапите на изпълнение.

Участникът е осигурил хотелско настаняване в хотел категоризиран с „ЧЕТИРИ или повече ЗВЕЗДИ“ съгласно НАРЕДБА ЗА КАТЕГОРИЗИРАНЕ НА СРЕДСТВАТА ЗА ПОДСЛОН, МЕСТАТА ЗА НАСТАНЯВАНЕ И ЗАВЕДЕНИЯТА ЗА ХРАНЕНЕ И РАЗВЛЕЧЕНИЯ или сквивалентна категоризация за всяка една от дейностите (3-обучение №3-Модул-1; 4-обучение №3-Модул-2), както следва:

Осигуряване на хотелско настаняване, хранене и зали за обученията за изпълнение на 3-Обучение №3 – „Групово обучение за подобряване на координацията“ с Модул №1 „Работа в екип и ефективност“	хотел Селект	4 звезди	Велинград
	или		
	хотел Дипломат плаза	4 звезди	Луковит
Осигуряване на хотелско настаняване, хранене и зали за обученията за изпълнение на 4-Обучение №3 – „Групово обучение за подобряване на координацията“ с Модул №2 „Разрешаване на конфликтни ситуации“	или		
	хотел Дипломат плаза	4 звезди	Луковит
	или		
Спа хотел Девин	4 звезди	Девин	

Посочени са срокове за изпълнение на дейностите в указаните лимити.

След преглед на представеното от участника техническо предложение, комисията приема, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания и се допуска до етап оценка по техническия показател ПІ.

**3. Кратко описание на техническото предложение на участник „Плутон-1“ ЕООД:**

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 19 от документацията, в което посочва следното:

Участникът е посочил качество на изпълнението. **Участникът не е описал етапите на планиране, изпълнение, контролиране, управление и приключване.**

Участникът е осигурил хотелско настаняване в хотел категоризиран с „ЧЕТИРИ или повече ЗВЕЗДИ“ съгласно НАРЕДБА ЗА КАТЕГОРИЗИРАНЕ НА СРЕДСТВАТА ЗА ПОДСЛОН, МЕСТАТА ЗА НАСТАНЯВАНЕ И ЗАВЕДЕНИЯТА ЗА ХРАНЕНЕ И РАЗВЛЕЧЕНИЯ или еквивалентна категоризация за всяка една от дейностите (3-обучение №3-Модул-1; 4-обучение №3-Модул-2), както следва:

Осигуряване на хотелско настаняване, хранене и зали за обучения за изпълнение на 3-Обучение №3 – „Групово обучение за подобряване на координацията“ с Модул №1 „Работа в екип и ефективност“	Комплекс „ТЕРРА“	4 звезди	гр.Разлог, Кулиното 5
Осигуряване на хотелско настаняване, хранене и зали за обучения за изпълнение на 4-Обучение №3 – „Групово обучение за подобряване на координацията“ с Модул №2 „Разрешаване на конфликтни ситуации“	Комплекс „ТЕРРА“	4 звезди	гр.Разлог, Кулиното 5

Посочени са срокове за изпълнение на дейностите в указаните лимити.

**Мотиви:**

След като разгледа техническата оферта представена от „Плутон-1“ ЕООД, Комисията единодушно прие, че същата не отговаря на изискванията на Възложителя, поради следните констатирани несъответствия и пропуски:

Съгласно т. 1.1 от Техническо предложение /Образец 19/, участниците са длъжни да опишат следните етапи: „планирането; изпълнението; контролирането; управлението; приключването“. Видно от представените документи, в Плик № 2 от офертата на участника, не е направено каквото и да е описание на етапите на планиране, изпълнение, контролиране, управление и приключване. Предходното е заложено от възложителя като задължително съдържание на техническото

предложение, като непосочването му представлява съществен пропуск при подготовка на офертата на участника.

С оглед горесъобщеното Комисията, на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, предлага за отстраняване офертата на „Плутон-1“ ЕООД, по Обособена позиция № 3, като неотговаряща на изискванията на Възложителя.

**4. Кратко описание на техническото предложение на участник „Ваканция“ ООД:**

Участникът е представил Техническо предложение по Образец № 19 от документацията, в което посочва следното:

Участникът е посочил качество на изпълнението. Отрадени са етапите на изпълнение. Представено е управление на риска.

Участникът е осигурил хотелско настаняване в хотел категоризиран с „ЧЕТИРИ или повече ЗВЕЗДИ“ съгласно НАРЕДБА ЗА КАТЕГОРИЗИРАНЕ НА СРЕДСТВАТА ЗА ПОДСЛОН, МЕСТАТА ЗА НАСТАНЯВАНЕ И ЗАВЕДЕНИЯТА ЗА ХРАНЕНЕ И РАЗВЛЕЧЕНИЯ или еквивалентна категоризация за всяка една от дейностите (3-обучение №3-Модул-1; 4-обучение №3-Модул-2), както следва:

Осигуряване на хотелско настаняване, хранене и зали за обучения за изпълнение на 3-Обучение №3 – „Групово обучение за подобряване на координацията“ с Модул №1 „Работа в екип и ефективност“	хотел „Клептуза“	4 звезди	гр. Велинград
Осигуряване на хотелско настаняване, хранене и зали за обучения за изпълнение на 4-Обучение №3 – „Групово обучение за подобряване на координацията“ с Модул №2 „Разрешаване на конфликтни ситуации“	хотел „Клептуза“	4 звезди	гр. Велинград

Посочени са срокове за изпълнение на дейностите в указаните лимити.

След преглед на представеното от участника техническо предложение, комисията приема, че то отговаря на поставените от възложителя изисквания и се допуска до етап оценка по техническия показател П1.

Техническите предложение на следните участници отговарят на изискванията поставени от възложителя и се допускат до оценка, съгласно методиката от документацията за участие:

По Обособена позиция № 1:

- „Матрица“ ЕООД;
- „В-Борил“ ЕООД;
- „Рувекс“ АД;
- „Институт за управление на програми и проекти“ ЕООД;
- „Ваканция“ ООД;
- „Сим консултинг“ ЕООД.

По Обособена позиция № 2:

- „В-Борил“ ЕООД;
- „Ваканция“ ООД.

По Обособена позиция № 3:

- „В-Борил“ ЕООД;
- „Атлас травелс“ ЕООД;
- „Ваканция“ ООД.

**III. Оценка на техническите предложения.**

**По Обособена позиция № 1:**

1. Оценка на техническото предложение на участник „Матрица“ ЕООД по показател за оценка П1 – „Обучение“ – 50 точки.

**Мотиви:**

Участникът е посочил методи за изнасяне на лекции и обучения. Съгласно посочените методи, за всяка една от дейностите /1-обучение №1; 2-обучение №2; 3-обучение №3-Модул-1; 4-обучение №3-Модул-2; 5-обучение №4-Модул-1; 6-обучение №4-Модул-2; 7-обучение №5/, са предложени начини за изнасяне на информация/преподаване, чрез използване на мултимедия и използването на поне един интерактивен метод на обучение, както следва:

- ситуационно обучение - с помощта на мултимедия се пресъздават ситуации сходни с реалния живот, в които обучаемите се поставят;
- проблемно обучение – с помощта на мултимедия се показва реален проблем в съответната област на обучение;
- инцидентно обучение – създава се инцидентна /импровизирана/ ситуация, цел на която е изпълнението на задачи по непредвиден начин;
- образователни и ролеви игри – лекторът разработва игра съобразно темата, която е изцяло с обучителен характер;
- практическо обучение и консултиране.

2. Оценка на техническото предложение на участник „В-Борил“ ЕООД по показател за оценка П1 – „Обучение“ – 50 точки.

**Мотиви:**

Участникът е посочил методи за изнасяне на лекции и обучения. Съгласно посочените методи, за всяка една от дейностите /1-обучение №1; 2-обучение №2; 3-обучение №3-Модул-1; 4-обучение №3-Модул-2; 5-обучение №4-Модул-1; 6-обучение №4-Модул-2; 7-обучение №5/, са предложени начини за изнасяне на информация/преподаване, чрез използване на мултимедия и използването на поне един интерактивен метод на обучение, както следва:





- инцидентно обучение – ще се провежда с помощта на мултимедия;
- казуси – ще се провеждат с помощта на мултимедия;
- дискусиата, като начин за развиване на комуникационните и познавателни функции на участниците в обучението;
- казусът, като метод за самостоятелно прилагане на знанието;
- коучинг и демонстрации.

**3. Оценка на техническото предложение на участник „Рувекс“ АД по показател за оценка П1 – „Обучение” – 50 точки.**

**Мотиви:**

Участникът е посочил методи за изнасяне на лекции и обучения. Съгласно посочените методи, за всяка една от дейностите /1-обучение №1; 2-обучение №2; 3-обучение №3-Модул-1; 4-обучение №3-Модул-2; 5-обучение №4-Модул-1; 6-обучение №4-Модул-2; 7-обучение №5/, са предложени начини за изнасяне на информация/преподаване, чрез използване на мултимедия и използването на поне един интерактивен метод на обучение, както следва:

- за улесняване възприемането на лекционния материал и подпомагане на преподавателя при използването на интерактивни методи, в обучението ще се използва мултимедия проектор и преносим компютър. Чрез тези помощни технически средства ще бъдат проектирани презентации и видеоклипове;

- ще се ползват интерактивни методи на обучение – отворени въпроси, дискусии, творчески роливи и ситуационни игри, казуси.

- също така ще се ползват – практически примери, презентационен метод, whiteboard метод /презентацията се изгражда съвместно с аудиторията/.

**4. Оценка на техническото предложение на участник „Институт за управление на програми и проекти“ ЕООД по показател за оценка П1 – „Обучение” – 50 точки.**

**Мотиви:**

Участникът е посочил методи за изнасяне на лекции и обучения. Съгласно посочените методи, за всяка една от дейностите /1-обучение №1; 2-обучение №2; 3-обучение №3-Модул-1; 4-обучение №3-Модул-2; 5-обучение №4-Модул-1; 6-обучение №4-Модул-2; 7-обучение №5/, са предложени начини за изнасяне на информация/преподаване, чрез използване на мултимедия и използването на поне един интерактивен метод на обучение, както следва:

- всички лекции са обезпечени с мултимедийно представяне на учебни материали. Ще се ползва Power Point за изобразяване на графична информация, която да подпомага лектора и презентацията му;

- Интерактивните методи ще са: практически задачи; практически занятия; обсъждане; ориентация в ситуацията; задължителна връзка на анализа с практиката; активно интелектуално и емоционално участие на обучаваните; нетрадиционна роля на учителя; единство на съдържателни и процесуални цели на обучението;

- ще се изготвят материали за всеки участник. Материалите и презентациите ще се изготвят като се спазват изискванията за визуализация.

**5. Оценка на техническото предложение на участник „Ваканция“ ООД по показател за оценка П1 – „Обучение” – 50 точки.**

**Мотиви:**

Участникът е посочил методи за изнасяне на лекции и обучения. Съгласно посочените методи, за всяка една от дейностите /1-обучение №1; 2-обучение №2; 3-обучение №3-Модул-1; 4-обучение №3-Модул-2; 5-обучение №4-Модул-1; 6-обучение №4-Модул-2; 7-обучение №5/, са предложени начини за изнасяне на информация/преподаване, чрез използване на мултимедия и използването на поне един интерактивен метод на обучение, както следва:

- метод на обучение, при който, чрез мултимедийна презентация се представя подробна информация по структуриран начин. За участниците се подготвя и презентира дадена тема.
- ще се ползват изображения, графики, видео, таблици и др.;
- ще се ползват диаграми и визуализация;
- интерактивни методи на обучение ще са: активна роля на обучавания; обучение, чрез преживяване, комуникация между обучавания и участниците и участниците помежду си; завършен работен цикъл.
- предвидени са също игри за разчупване на ледовете, интегриране на различния опит на участниците, ролеви игри и др.

**6. Оценка на техническото предложение на участник „Сим консултинг“ ЕООД по показател за оценка П1 – „Обучение” – 50 точки.**

**Мотиви:**

Участникът е посочил методи за изпаяне на лекции и обучения. Съгласно посочените методи, за всяка една от дейностите /1-обучение №1; 2-обучение №2; 3-обучение №3-Модул-1; 4-обучение №3-Модул-2; 5-обучение №4-Модул-1; 6-обучение №4-Модул-2; 7-обучение №5/, са предложени начини за изнасяне на информация/преподаване, чрез използване на мултимедия и използването на поне един интерактивен метод на обучение, както следва:

- презентация изготвена на Power Point и преподавана, чрез мултимедия;
- групови дискусии, симулации и практически задачи, казуси.
- за 3-обучение №3-Модул-1; 4-обучение №3-Модул-2 и 7-обучение №5 са предвидени и ролеви игри и метода World Café.

**По Обособена позиция № 2:**

**1. Оценка на техническото предложение на участник „В-Борил“ ЕООД по показател за оценка П1 – „Качество” – 10 точки.**

**Мотиви:**

Участника е осигурил транспорт за участниците в изнесените обучения, както следва:

Осигуряване на двупосочна транспортна услуга, в това число и застраховка на пътниците при провеждане на 3-Обучение №3 – „Групово обучение за подобряване на координацията“ с Модул №1 „Работа в екип и ефективност“	Автобус, модел В12В, брой места 55, климатизиран, хладилник, WC	3 звезди по системата международна класификация на автобусите за туризъм на Международния съюз по автомобилен транспорт /IRU/	Лиценз за ТО и ТА № 05614
Осигуряване на двупосочна транспортна услуга, в това число и застраховка на пътниците при провеждане на 4-Обучение №3 – „Групово обучение	Автобус, модел В12В, брой места 55, климатизиран, хладилник, WC	3 звезди по системата международна класификация на автобусите за туризъм на Международния съюз по автомобилен	Лиценз за ТО и ТА № 05614

за подобряване на координацията“ с Модул №2 „Разрешаване на конфликтни ситуации“		транспорт /IRU/	
--	--	-----------------	--

Като документ удостоверяващ категоризацията е посочено и приложено Удостоверение за регистрация № 05614 за туристическа дейност „туроператор туристически агент“. От текста на представеното удостоверение не може да се установи, че посоченият от участника автобус е категоризиран с 3 звезди, поради което комисията приема, че автобусът който ще ползва участника не е категоризиран за всички дейности (3-обучение №3-Модул-1; 4-обучение №3-Модул-2).

2. Оценка на техническото предложение на участник „Ваканция“ ООД по показател за оценка П1 – „Качество” – 10 точки.

**Мотиви:**

Участника е осигурил транспорт за участниците в изнесените обучения, както следва:

Осигуряване на двупосочна транспортна услуга, в това число и застраховка на пътниците при провеждане на 3-Обучение №3 – „Групово обучение за подобряване на координацията“ с Модул №1 „Работа в екип и ефективност“	Touring coach, Setra S 315 GT HD, 49 sieges  Туристически автобус, Setra, S 315 GT HD, 49 места	Категория 3* по международната система за класификация приета от Международния съюз за автомобилен транспорт /ИРУ/	Удостоверение № 4962
Осигуряване на двупосочна транспортна услуга, в това число и застраховка на пътниците при провеждане на 4-Обучение №3 – „Групово обучение за подобряване на координацията“ с Модул №2 „Разрешаване на конфликтни ситуации“	Touring coach, Setra S 315 GT HD, 49 sieges  Туристически автобус, Setra, S 315 GT HD, 49 места	Категория 3* по международната система за класификация приета от Международния съюз за автомобилен транспорт /ИРУ/	Удостоверение № 4962

Като документ удостоверяващ категоризацията е посочено Удостоверение № 4962, което не е приложено в офертата на участника. Доколкото категоризацията на оферирания туристически автобус „Категория 3\*“ се явява недоказана, комисията приема, че автобусът който ще ползва участника не е категоризиран за всички дейности (3-обучение №3-Модул-1; 4-обучение №3-Модул-2).

По Обособена позиция № 3:

1. Оценка на техническото предложение на участник „В-Борил“ ЕООД по показател за оценка П1 – „Качество” – 50 точки.

**Мотиви:**

Участникът е осигурил хотелско настаняване в хотел категоризиран с „ЧЕТИРИ или повече ЗВЕЗДИ“ съгласно НАРЕДБА ЗА КАТЕГОРИЗИРАНЕ НА СРЕДСТВАТА ЗА ПОДСЛОН, МЕСТАТА ЗА НАСТАНЯВАНЕ И ЗАВЕДЕНИЯТА ЗА ХРАНЕНЕ И РАЗВЛЕЧЕНИЯ или еквивалентна категоризация за всяка една от дейностите (3-обучение №3-Модул-1; 4-обучение №3-Модул-2), както следва:

Осигуряване на хотелско настаняване, хранене и зали за обученията за изпълнение на 3-Обучение №3 – „Групово обучение за подобряване на координацията“ с Модул №1 „Работа в екип и ефективност“	Хотел „Финландия“ – Пампорово	4 звезди по Наредба за категоризиране на средствата за подслон, местата за настаняване и заведенията за хранене и развлечения	Курортен комплекс „Пампорово“
Осигуряване на хотелско настаняване, хранене и зали за обученията за изпълнение на 4-Обучение №3 – „Групово обучение за подобряване на координацията“ с Модул №2 „Разрешаване на конфликтни ситуации“	Хотел „Финландия“ – Пампорово	4 звезди по Наредба за категоризиране на средствата за подслон, местата за настаняване и заведенията за хранене и развлечения	Курортен комплекс „Пампорово“

2. Оценка на техническото предложение на участник „Атлас тревелс“ ЕООД по показател за оценка П1 – „Качество” – 50 точки.

**Мотиви:**

Участникът е осигурил хотелско настаняване в хотел категоризиран с „ЧЕТИРИ или повече ЗВЕЗДИ“ съгласно НАРЕДБА ЗА КАТЕГОРИЗИРАНЕ НА СРЕДСТВАТА ЗА ПОДСЛОН, МЕСТАТА ЗА НАСТАНЯВАНЕ И ЗАВЕДЕНИЯТА ЗА ХРАНЕНЕ И РАЗВЛЕЧЕНИЯ или еквивалентна категоризация за всяка една от дейностите (3-обучение №3-Модул-1; 4-обучение №3-Модул-2), както следва:

Осигуряване на хотелско настаняване, хранене и зали за	хотел Селект или	4 звезди	Велинград
--	---------------------	----------	-----------

<i>обучения за изпълнение на 3-Обучение №3 – „Групово обучение за подобряване на координацията“ с Модул №1 „Работа в екип и ефективност“</i>	хотел Дипломат плаза	4 звезди	Луковит
	или Спа хотел Девин	4 звезди	Девин
<i>Осигуряване на хотелско настаняване, хранене и зали за обучения за изпълнение на 4-Обучение №3 – „Групово обучение за подобряване на координацията“ с Модул №2 „Разрешаване на конфликтни ситуации“</i>	хотел Селект	4 звезди	Велинград
	или хотел Дипломат плаза	4 звезди	Луковит
	или Спа хотел Девин	4 звезди	Девин

3. Оценка на техническото предложение на участник „Ваканция“ ООД по показател за оценка П1 – „Качество“ – **50 точки**.

**Мотиви:**

Участникът е осигурил хотелско настаняване в хотел категоризиран с „ЧЕТИРИ или повече ЗВЕЗДИ“ съгласно НАРЕДБА ЗА КАТЕГОРИЗИРАНЕ НА СРЕДСТВАТА ЗА ПОДСЛОН, МЕСТАТА ЗА НАСТАНЯВАНЕ И ЗАВЕДЕНИЯТА ЗА ХРАНЕНО И РАЗВЛЕЧЕНИЯ или сквивалентна категоризация за всяка една от дейностите (3-обучение №3-Модул-1; 4-обучение №3-Модул-2), както следва:

<i>Осигуряване на хотелско настаняване, хранене и зали за обучения за изпълнение на 3-Обучение №3 – „Групово обучение за подобряване на координацията“ с Модул №1 „Работа в екип и ефективност“</i>	хотел „Клептуза“	4 звезди	гр. Велинград
<i>Осигуряване на хотелско настаняване, хранене и зали за обучения за</i>	хотел „Клептуза“	4 звезди	гр. Велинград

изпълнение на 4- Обучение №3 – „Групово обучение за подобряване на координацията“ с Модул №2 „Разрешаване на конфликтни ситуации“			
---	--	--	--

Работата на комисията приключи в 16.00 часа на 09.10.2015 г. Председателят на Комисията закри заседанието, като определи участниците да бъдат поканени за отваряне на Пликове № 3 „Предлагана цена“ на 15.10.2015 г. в 11:30 часа в заседателната зала в сградата на Община Панагюрище. Също така Председателят на комисията определи, съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти да бъде публикувано в профила на купувача.  
Настоящият протокол е съставен на 09.10.2015 г.

**Приложения:**

1. Приложение – допълнително представени документи от участниците, посочени в протокола.
2. Оценки и мотиви за оценяването, на всеки член в комисията – 5 бр.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....  
(адв. Виктор Горчев)

**Членове:**

- 1.....  
(Донка Чамова)
- 2.....  
(Мария Кяратабанова)
- 3.....  
(Марина Ефтимова)
- 4.....  
(Недялка Фингарова)